

ориентирована на практику. Именно возможность подстроить специальность под свои интересы сыграла решающую роль в моем выборе. Насколько я был прав, покажет время.

УДК 316.346.32-053.81

Вишневский Юрий Рудольфович,  
доктор философских наук, профессор,  
Институт государственного управления и предпринимательства,  
УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина

Шапко Валерий Трофимович,  
доктор социологических наук, профессор

## **СОЦИОЛОГИЯ МОЛОДЕЖИ – О МОЛОДЕЖИ, ДЛЯ МОЛОДЕЖИ<sup>1</sup>**

Аннотация: Рассматривается проблематика социологии молодежи, выделяются теоретический, исторический и актуальный аспекты анализа социальных проблем молодежи.

Ключевые слова: Молодежь, межпоколенческие отношения и диалог поколений.

Vishnevsky Yuri Rudolfovich,  
Shapko Valeriy Trofimovich

## **SOCIOLOGY OF YOUTH – ON YOUTH, FOR YOUTH**

Abstract: the sociology of youth, there are theoretical, historical and current aspects of the analysis of the social problems of youth.

Keywords: youth, intergenerational relations and dialogue of generations.

Человечество вступило в новое тысячелетие. И тем актуальнее сегодня изучение молодежи, которая всегда ассоциировалась с будущим, с перспективами социального развития. В условиях, когда динамика социальных изменений стремительно возрастает, «сегодняшние дети, – по оценке американской исследовательницы М. Мид, – вырастают в мире, которого не знали старшие» [2]. Это противоречие актуализирует и проблему «отцы и дети», взаимоотношения поколений – конфликт или преемственность? Ученые и публицисты, политики и педагоги, социологи и психологи по-разному отвечали на этот вопрос: от надписи над входом в молодежный павильон Всемирной выставки 1967 г. в Монреале «Взрослые правят миром, но их власть оспаривается; молодежь в оппозиции» – до наблюдений социолога П. А. Сорокина: «Отцы были копией дедов, дети – отцов»; между ними «устанавливалось большее или меньшее сходство; сходство языка, верований, обычаев, уклада, словом, сходство поведения» [4]. Проблема молодежи, межпоколенческих отношений – одна из важных проблем общества и

<sup>1</sup> Стало уже «печальной» традицией включать в сборники конференций памяти Валерия Трофимовича Шапко наши с ним статьи. Я рассматриваю это не только как дань уважения к своему слишком рано ушедшему другу, но и как сохранение опыта нашего 35-летнего сотрудничества, когда любая статья и книга рождались в творческих спорах, дискуссиях. Именно поэтому в данной статье (а это – введение в наш с Валерой учебник «Социологии молодежи»), как и во многих других опубликованных совместных работах, сохраняется частица его житейской мудрости, остроумия, научной честности. Сохраняется, ибо человек жив, пока сохраняется память о нем.

социальных наук. Акцент на социальных проблемах молодежи определил социологический характер нашего анализа. Социальная проблематика молодежи рассматривается нами в трех ракурсах:

- теоретический – выявление специфики социологии молодежи как отраслевой социологии, изучающей жизнь и культуру особой социально-демографической группы;
- исторический – анализ процесса становления и развития зарубежной и отечественной социологии молодежи, динамики ее социокультурных ориентаций;
- актуальный – обобщение результатов социологических исследований современной российской молодежи.

В современном мире, в условиях растущей глобализации молодежные проблемы приобретают все более отчетливо выраженный общепокоренческий характер. Вместе с тем социокультурные особенности каждой страны накладывают существенный отпечаток на специфику проявления этих общих проблем. Поэтому естественно, что акцент нами сделан на анализе социальных проблем российской молодежи.

Российский опыт последних лет явственно показал: одна из главных предпосылок недостаточной эффективности реформ – узость социальной базы их проведения, в том числе – отторжение от их реализации значительной массы молодежи. Между тем, история свидетельствует: реформы могут быть успешными лишь при активном участии в них молодых. При этом важно понимать: молодежь, как заметил немецкий социолог К. Манхейм, по природе своей не прогрессивна и не консервативна, она – всего лишь сила, готовая к любому начинанию. «Задача исследователей состоит в том, – писал он, – чтобы рассказать, что общество может дать молодежи и что может ожидать общество от молодежи (скрытого ресурса)» [1, С. 451]. Именно такой – ресурсный – подход к молодежи является наиболее перспективным в дальнейшем развитии социологии молодежи.

Мы стремились выразить свое видение молодежных проблем, подвести некоторые итоги своих многолетних исследований. Обобщающий характер и широкий исторический диапазон определили необходимость обратиться к достаточно большому числу теоретических работ и эмпирических исследований отечественных и зарубежных социологов, чье теоретическое осмысление этих проблем, да и методические подходы к их изучению далеко не всегда совпадали с нашим. В этом есть позитивный момент – такой подход позволяет полнее обеспечить объективность анализа, реализовать установку на понимание: молодежь сегодня – другая; у нее иные условия жизни, иные ценностные ориентации, установки; она становится все более разнообразной.

Мы считаем плодотворным и обращение к работам, где даже ставится под вопрос основной для нас – проблемный – подход к молодежи (молодежь –

проблема; самое главное в социологии молодежи – изучение и решение социальных проблем молодежи)<sup>2</sup>.

Сегодня социология молодежи наряду с научно-исследовательским статусом становится и учебной дисциплиной, освоение которой является важной предпосылкой профессиональной деятельности специалистов по работе с молодежью, социальных менеджеров и социальных педагогов, социальных работников и всех, кто работает с детьми, подростками, молодыми людьми.

Специфика жанра книги – учебник – предъявляет требования к изложению материала. Здесь читатель найдет и постановку теоретических проблем, и фактические данные, и результаты конкретно-социологических исследований. Но есть и вопросы, и проблемные ситуации для размышления, и практические задания. В этом – его существенное отличие от монографий по социологии молодежи или докладов о положении молодежи, научных отчетов по результатам социологических исследований.

Основной ориентир нашего подхода – изучение социальной жизни молодежи в различных ее проявлениях, более глубокое понимание молодежи как социокультурной группы, ее социокультурных проблем. Мы стремились:

- выявить специфику социологии молодежи как отраслевой социологической теории среднего уровня; познакомить с историей и основными этапами становления и развития социологии молодежи;
- рассмотреть особенности молодежи как социокультурной группы, определить внутреннюю стратификационную структуру молодежи;
- научить студентов выявлять и анализировать социальные проблемы и противоречия в молодежной среде, в межпоколенческих отношениях;
- конкретизировать общие навыки социологического исследования применительно к исследованиям молодежи, мониторингов состояния молодежной среды. Показать роль социологических исследований как важного инструмента сбора, обобщения и анализа информации, важной для работы с молодежью.

Мы надеемся, что освоение курса должно помочь:

- получить представление о социологии молодежи как части социологического знания, о ее становлении и развитии, месте в системе социологии;
- получить более глубокое понимание молодежи как социокультурной и социально-демографической группы, ее биопсихосоциальных особенностях, месте и роли в современном обществе;

---

<sup>2</sup> Так, в весьма содержательной книге Е.Л. Омельченко [3] третий раздел, посвященный основным ориентирам социологии молодежи в современных условиях, озаглавлен «От проблемного конструкта молодежного вопроса – к анализу молодежной повседневности». Не отвергая акцента автора на реализацию и в социологии молодежи качественных методов (вообще в споре «количественников» и «качественников» в нашей социологии нам ближе идея их взаимодополнительности, хотя наши собственные практики – в основном количественные, массовые опросы, изучение молодежного общественного мнения), уверены, что потенциал «проблемного конструкта» (особенно – в современной отечественной социологии молодежи) крайне далек от исчерпания.

- познакомиться с основными проблемами социальной жизни молодежи;
- изучить особенности процесса социализации современной российской молодежи и ее актуальную культуру;
- овладеть навыками работы с молодежными сообществами (по месту жительства, учебы, работы, отдыха) и объединениями молодежи по интересам (профессиональными, творческими, спортивными); основами профилактики асоциальных явлений в молодежной среде; способами оказания комплексных мер по поддержке молодых семей; навыками научного и информационного обеспечения молодежи; навыками гражданско-патриотического воспитания молодежи, навыками взаимодействия с неформальными группами молодежи;
- овладеть навыками дифференцированного подхода к различным группам и категориям молодежи.

Писать о молодежи людям старшего возраста трудно. Довлеют представления, навеянные воспоминаниями о своей молодости. Одна из причин этих трудностей – реальное существование у многих студентов представлений: «что ученые ничего про молодежь не понимают, что молодежью «занимаются», в основном, взрослые люди» [См.: 3, С. 134]. Но мы склонны соотносить это не с «проблематизацией молодежи» во многих текстах по социологии молодежи (как автор указанной работы), а с недостаточной готовностью многих социологов–юнологов «опуститься» (или, скорее, «подняться»!) до молодежного видения своих проблем, преодолеть назидательность и морализаторство. Многолетняя преподавательская практика по «Социологии молодежи» – в специализированной (будущим социологам, социальным работникам) и общей (будущим инженерам, педагогам, менеджерам и т.д.) аудитории – убеждает нас, что студенты достаточно отзывчивы к такой готовности и такому преодолению. Ориентации «молодежь могут изучать (и понимать!) только молодые социологи», «с молодыми могут эффективно работать только молодые социальные работники» или бесперспективны (окончание молодости потребует смены профессии), или иллюзорны (в духе «буду вечно молодым»).

Не менее важно избегать назидательности и морализаторства. И тут авторы солидарны с мнением классика социологии М. Вебера в отношении обучения в целом: «Настоящий учитель остережется навязывать слушателю с кафедры какую-либо позицию, будь то откровенно или путем внушения»; ему следует стремиться к тому, «чтобы слушатель был в состоянии найти пункт, исходя из которого он мог бы занять позицию в соответствии со своими высшими идеалами»? Именно на такое взаимопонимание со студентами, изучающими социологию молодежи, мы и рассчитывают авторы.

Серьезная трудность – сочетать научность подхода с ясностью изложения. К этому мы стремились. Удалось ли достичь этого, судить читателю. Тем более что эффективность любого учебника зависит от того, удастся ли вовлечь читателей в диалог.

#### Библиографический список

1. Манхейм К. Диагноз нашего времени / Пер. с нем. и англ. М.: Юристъ, 1994. 704 с.
2. Мид М. Культура и мир детства. Избранные произведения / Пер. с англ. М.: Наука,

1988. 429 с.

3.Омельченко Е.Л.Молодежь. Открытый вопрос. Ульяновск: Симбирская книга,2004. 184 с.

4. Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество / Общ. ред., сост. и предисл. А. Ю. Союмонов: Пер. с англ. М.: Политиздат, 1992. 543 с.

УДК 316.35

Абрамова Софья Борисовна,

кандидат социологических наук, доцент, sofia\_abramova@mail.ru

УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург

## **САМОИДЕНТИФИКАЦИЯ, КУМИРЫ И ЦЕННОСТИ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ**

Аннотация: дается анализ основных характеристик самоидентификации молодежи. Рассматривается проблема ценностных оснований идентификационных процессов. Показывается противоречивость ориентиров и кумиров современной молодежи. Определяются факторы, влияющие на процесс самоидентификации молодежи.

Ключевые слова: самоидентификация, молодежь, ценности, кумиры, семья.

Abramova Sofya Borisovna

## **SELF-IDENTITY, IDOLS AND VALUES OF TODAY'S YOUTH**

Abstract: this work presents the analysis of the basic characteristics of youth identity. It addresses the problem of values based on the identification process, the inconsistency of guidelines and idols of today's youth. The factors influencing the process of self-identification of young people are defined.

Keywords: self-identity, youth, values, idol, family.

В социологии идентификация – наиболее сложный и противоречивый механизм социализации личности, проявляющийся в отождествлении индивидом себя с определенной группой или. Самоидентификация основана на активном освоении образцов, норм, ценностей, социальных ролей и идеалов. В социологии молодёжи самоопределение рассматривается как поэтапный процесс включения молодёжи во все сферы общественной жизни, а также как процесс, результатом которого становится осознание и принятие молодым поколением своей принадлежности к определенным социальным группам, складывание устойчивой социальной идентичности.

В 2012 году было проведено исследование молодых жителей Екатеринбурга в возрасте 7-25 лет на основе качественной стратегии (6 фокус-групп и 17 полуструктурированных интервью). Дизайн инструментария был адаптирован к возрасту участников. В данной статье мы остановимся на результатах, полученных в ходе опроса возрастной категории 18-25 лет.

Для информантов «свой» – это максимально комфортный для общения, находящийся на единой волне, понимающий человек. Важным моментом становится доверие: «поделиться чем-то. И что я знаю, что меня не осудят и за глаза там не скажут чего-то негативного. И в спину нож не бросят. А есть те люди, с которыми я не могу поделиться теми или иными вещами, потому что я знаю, что мои слова переврут десять раз и ещё что-то скажут вдогоночку». Доверие является основополагающим базисом межличностных отношений. В нестабильных обществах значение доверия резко возрастает, но при этом доверие приобретает более частный и персонифицированный характер. В современной России ресурс доверия резко сократился, ибо доверие не вырабатывается, а черпается из прошлого самого индивида,